

# Debat

Jourhavende: Tejs Dahl Mikkelsen

## DELTA I DEBATTEN

Send gerne et læserbrev om lokale og regionale forhold til JP Aarhus på [debat@jp.dk](mailto:debat@jp.dk)

Vi forbeholder os ret til forkortelser og påtager os intet ansvar for tilsendte debatindlæg.

Breve sendes til: Debatredaktionen, Morgenavisen Jyllands-Posten, Grøndalsvej 3, 8260 Viby J.

## JP Aarhus

Grøndalsvej 3, 8260 Viby J.  
Telefon: 87 38 38 38 · Fax 87 38 31 72

Udgiver og tryk: JP/Politikens Hus A/S

Ansvarshavende chefredaktør: Jørn Mikkelsen  
Redaktør: Jørgen Schultz-Nielsen

## Snakkekulturer

Som udgangspunkt bør der være et godt samarbejde mellem ansatte, mellemledere og ledere på enhver arbejdsplads – offentlig som privat. Der bør også som udgangspunkt være et godt arbejdsmiljø på enhver arbejdsplads – offentlig som privat. Godt samarbejde og godt arbejdsmiljø er ganske givet befordrende for alle parter livskvalitet og lønner sig på bundlinjen. Men det lyder godt nok overordentligt voldsomt, når man i Aarhus Kommunes magistrat for sundhed og omsorg bruger 15,2 mio. kr. årligt i samarbejdets og arbejdsmiljøets tjeneste.

Sundhed og omsorg er ganske vist en stor arbejdsplads med omkring 7.000 medarbejdere, men at bruge i omegnen af 64.000 timer årligt på at snakke samarbejde og arbejdsmiljø lyder, som om der er nogle snakkekulturer, der er kommet ud på overdrevet. Rådmanden for sundhed og omsorg, Jette Skive, studser da også over notatet med de gigantiske tal og ønsker forud for budgetforhandlingerne, som også indebærer økonomiske tilpasninger, at få belyst, om udgifterne er repræsentative for hele den kommunale arbejdsplads.

I så fald snakker man for ca. 75 mio. kr. – godt nok siges det, at samtale fremmer forståelsen, men for nogle af de 75 mio. kr. kunne eksempelvis ældre få en lidt bedre hverdag – et emne, som ingen politikere forsømmer nogen lejlighed til at tale om. Jette Skive begrundes sit ønske med følgende ord: »Det er et kendt faktum, at vi skal spare i kommunen. Derfor synes jeg, at det er relevant at vende alle sten og have fokus på alle udgifter for nærmere at undersøge, om alle midler bliver brugt fornuftigt og i proportion med dets nytte. Det er på tide, at nogen stiller spørgsmål ved, hvad de sparsomme ressourcer i kommunen bliver brugt på, og at sparsomme ressourcer ikke går tabt i bureaukratiske systemer uden nytte for borgerne i kommunen.«

Bortset fra at man måske godt kan anfægte udtrykket ”sparsomme ressourcer”, sætter rådmanden givetvis fingeren på et ømt punkt i den kommunale forvaltning af skatteydernes penge. Omdrejningspunktet er, som Jette Skive også påpeger, om proportionerne er i orden. Sagt med andre ord: Får borgerne valuta for de mange millioner, der bruges internt på at snakke samarbejde og arbejdsmiljø?

Og eftersom byrådet står over for at skulle forhandle et stramt budget med økonomiske tilpasninger på plads, hvilket det røde byrådsflertal ikke forsømmer nogen lejlighed til at pibe over, fristes man til at følge op med spørgsmålet: Får borgerne valuta for de mange millioner, der bruges på konsulentbistand af forskellig art?

Man kunne i samme åndedrag også stille spørgsmålet: Får borgerne valuta for de millioner, der bruges på spindoktorer og kommunikationsmedarbejdere i Aarhus Kommune?

Der kan stilles flere spørgsmål vedrørende proportionerne i Aarhus Kommunes forvaltning og prioritering. I Jette Skives eget departement, sundhed og omsorg, kunne man eksempelvis reflektere over, hvilken merværdi og øget livskvalitet det giver borgere over 60 år at blive pånødet en totalt ligegyldig publikation kaldet Vital fire gange om året.

I forhold til de mange millioner, der går til snak, har den lokale formand for Foa, Kirsten Normann Andersen, ikke overraskende sin helt egen virkelighedsopfattelse. »Der kan ikke skæres på dette område«, lyder den korte version.

Det kan der nu nok, og man må håbe, at et byrådsflertal udviser rettidig omhu og giver proportionerne i snakkekulturerne et serviceeftersyn.



Samfundsøkonomisk er det tvivlsomt, om det kan betale sig at spare på VUC, mener bestyrelsesformanden og rektoren på VUC Aarhus. Arkivfoto: Jan Dagø

## Dyre besparelser på landets voksenuddannelsescentre

Broen til videre uddannelse eller job vil blive svækket betydeligt og eroderet i sit fundament, hvis der gennemføres en så stor besparelse, som der er lagt op til i regeringens udspil.

Hans Halvorsen  
bestyrelsesformand, VUC Aarhus

Erik Ernø-Kjølhed  
rektor, VUC Aarhus

**4/9 indviede VUC Aarhus** sin nye skole. Skolens hidtidige fire afdelinger i Aarhus er nu blevet samlet, og for første gang i skolens 57-årige historie befinder alle vores kursister og medarbejdere sig i ét og samme bygningskompleks. Vores nye skole er et projekt, vi har arbejdet på i mange år, og derfor var 4/9 en stor dag i skolens historie. Desværre fandt indvielsen af vores nye domicil sted i skyggen af et ildevarslende budskab: Regeringens varslede besparelser på uddannelsesområdet på 2 pct. årligt, fire år i træk.

Hvis disse besparelser gennemføres, vil det ramme meget hårdt og føre til forringelser i kvaliteten af den undervisning, vi leverer. Landets voksenuddannelsescentre leverer undervisning til et meget bredspektret og stort segment af danskerne.

I Aarhus er der således flere end 6.000 kursister, som årligt modtager undervisning på vores skole i en stor mængde af forskellige fag og på forskellige niveauer, lige fra 9. klasse til højeste gymnasiale niveau. Ofte er der tale om unge og voksne danskere, som har brug for en ny chance, enten fordi de kom sent i gang med uddannelse, eller fordi de mødte forhindringer

undervejs i det ordinære uddannelsessystem.

### Skræddersyede forløb

På VUC'erne har vi således brede målgrupper med vidt forskellig motivation og motiv for uddannelse, og vi indretter vores praksis derefter. Mange af vores kursister er meget selvhjulpne, mens andre har brug for særlig opmærksomhed og støtte.

Fleksibilitet er dermed et nøgleord for VUC'erne, og det afspejles på vores skole f.eks. ved, at vi har flest kursister og størst aktivitet på hf-enkeltfag.

På hf-enkeltfag og på almen voksenuddannelse (9./10. klasse) skræddersyr vi uddannelsesforløb til den enkelte kursist med henblik på at bygge en individuel bro for kursisten – en bro til job eller videre uddannelse og dermed en bro videre i livet.

### For 16 mio. kr. effektivitet

Hvis regeringens forslag om besparelser bliver ført igennem, vil det for vores skole konkret betyde, at vi om fire år skal løse vores opgaver 16 mio. kr. billigere – eller, om man vil, 16 mio. kr. mere effektivt – end i dag. Dette skal ses i forhold til vores nuværende budget på ca. 200 mio. kr.

Vi er nødt til at sige, at broen til videre uddannelse eller job vil blive svækket betydeligt og eroderet i sit fundament, hvis der gennemføres en så stor besparelse, som der

er lagt op til i regeringens udspil.

Samfundsøkonomisk er det desuden tvivlsomt, om det kan betale sig at spare på VUC-broen, fordi det med stor sandsynlighed vil føre til, at en række af de kursister, som VUC'erne i dag hjælper tilbage på uddannelsessporet, fremover falder igennem systemet og ikke kommer videre med job eller uddannelse. Dermed står vi med en gruppe af mennesker, der risikerer at blive parkeret på offentlig forsparelse.

### Har sparet 10 pct. siden 2007

Vi er helt med på, at også VUC'erne, som alle andre i det offentlige, skal effektivisere, vise samfundssind og holde hus med pengene. Det har vi allerede gjort i mange år: Siden 2007 har VUC-sektoren således gennemført generelle besparelser på 10 pct.

Det nye krav om 8 pct. i besparelse over fire år er derfor en meget voldsom besparelse, som ikke kan undgå at gå hårdt ud over vores kursister. Vel at mærke kursister, som ofte allerede har forsøgt sig i det ordinære uddannelsessystem og derfor har brug for at blive mødt af et nyt og anderledes uddannelsesstilbud; et tilbud med kvalitet og fleksibilitet.

Derfor vil vi på det tydeligste opfordre til, at regeringen og det finanslovsflertal, der nu skal findes, besinder sig og ruller i hvert fald en del af besparelsesplanerne tilbage.